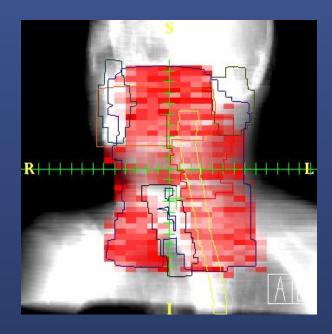
IMRT and IMAT

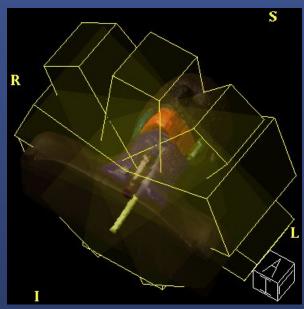


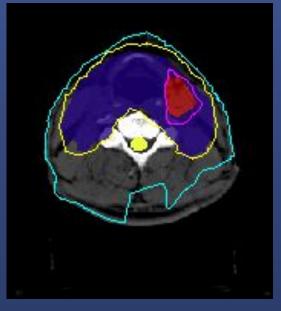
Tarek Hijal, MD McGill University Health Centre October 2019

Definición de la IMRT

- Radioterapia de intensidad modulada
- "IMRT is based on the use of optimized non uniform radiation beam intensities incident on the patient" (NIH CWG, IJROBP, 2001)

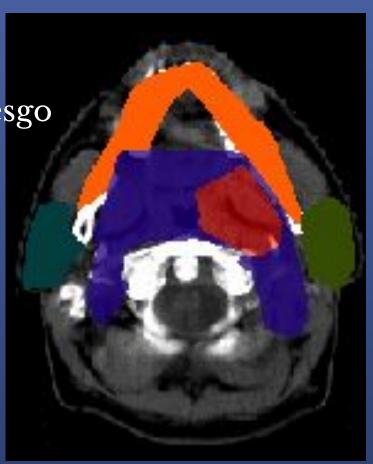




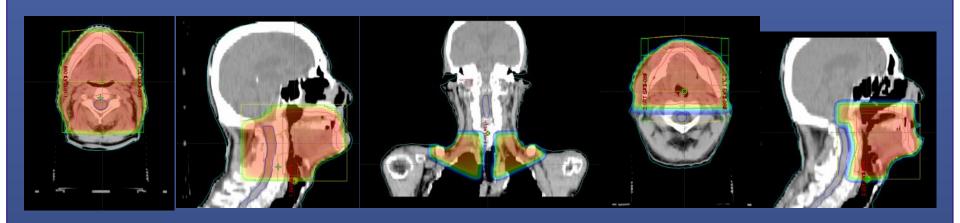


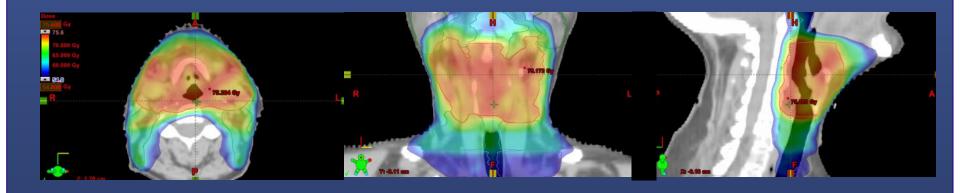
Indicaciones para l'IMRT

- Clínicas
 - Anatomía compleja
 - Boosts simultáneos
 - Protección de los órganos en riesgo
- Prácticas
 - Punto de configuración único
 - Menos planes de tratamiento
 - Sin electrones (cabeza y cuello)

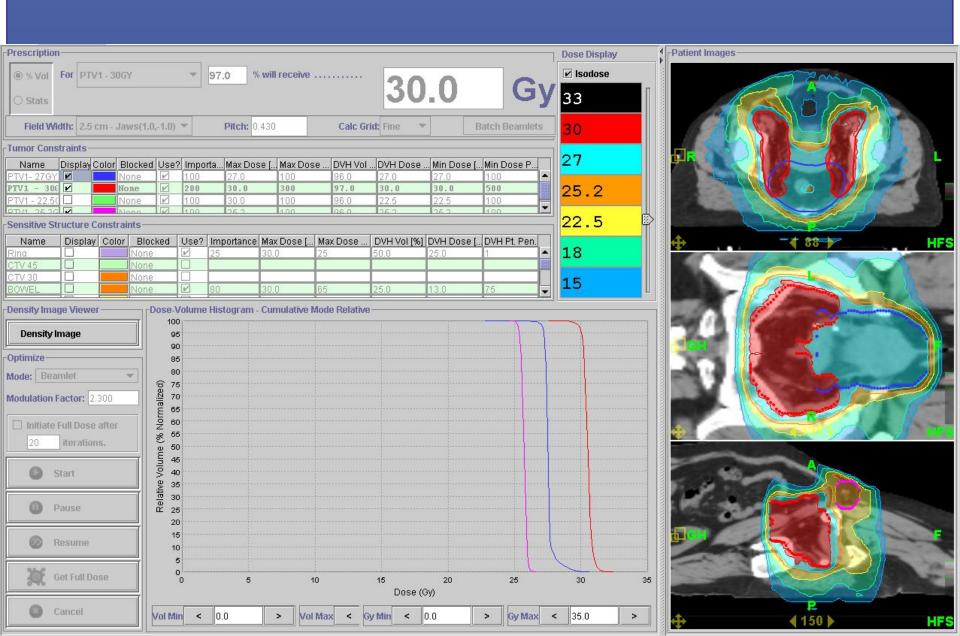


Aspectos prácticos...

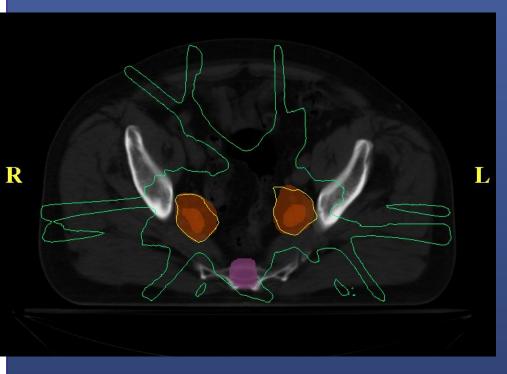


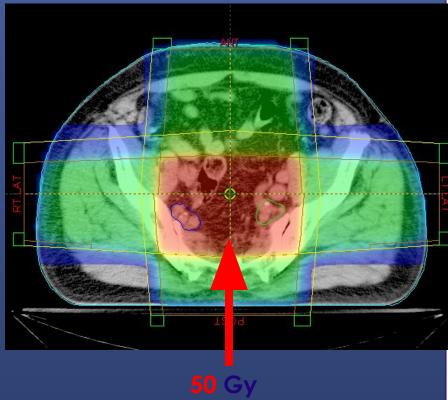


Boost integrado simultáneo: Canal anal



Próstata - irradiación ganglionar





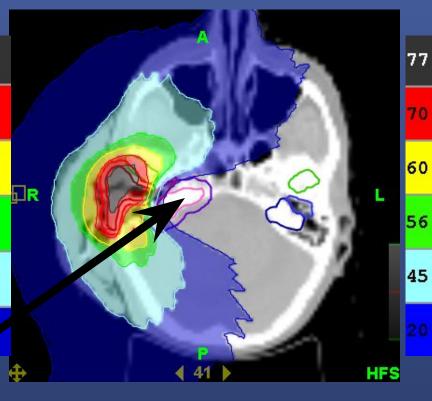
25 54 70 **75** Gy

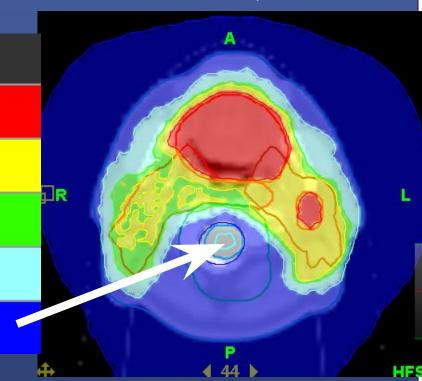
RTOG 94-13

Protección de los órganos en riesgo

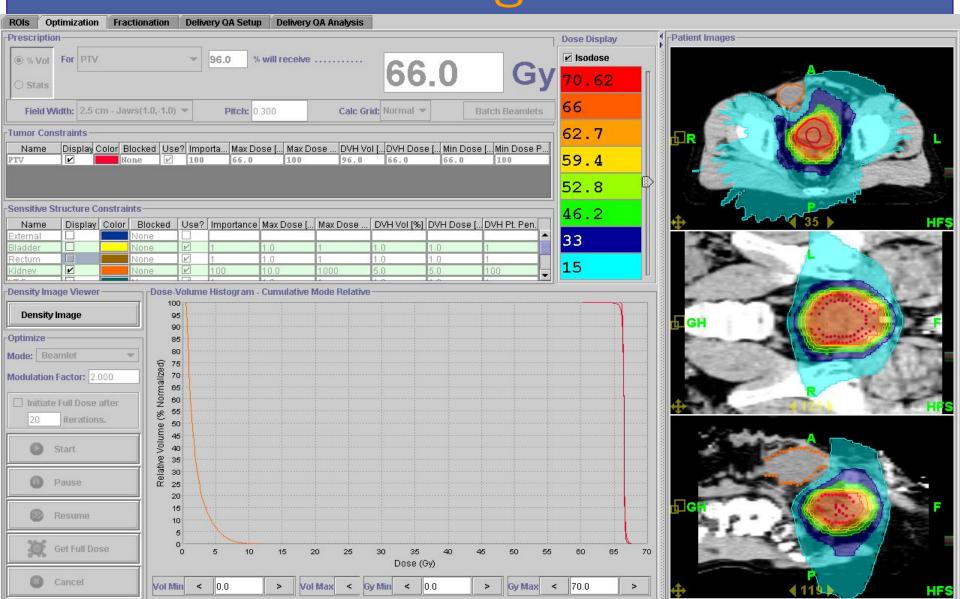
Nervio vestibulococlear

paciente con esclerosis múltiple

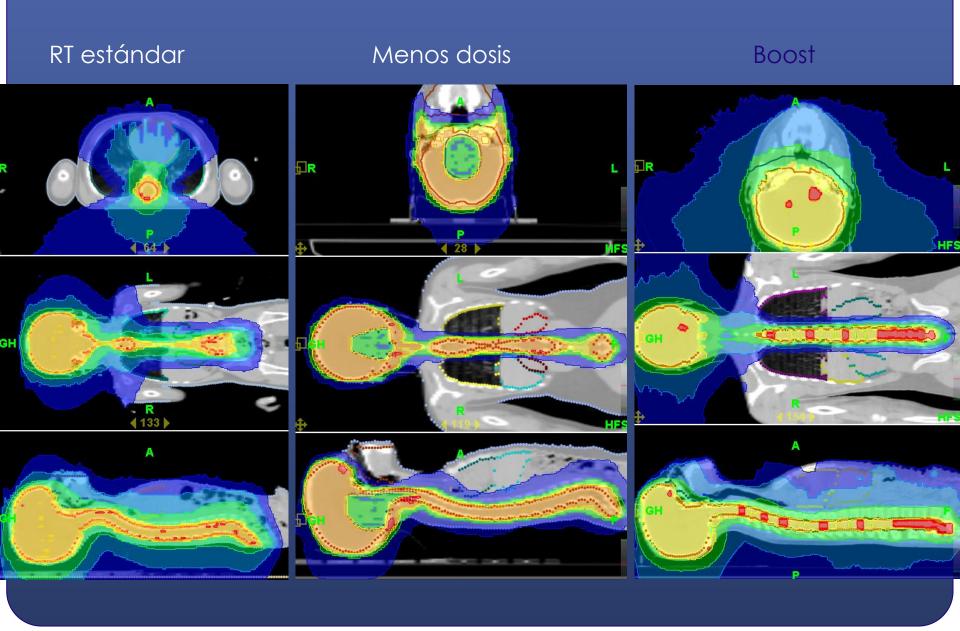




Protección de los órganos en riesgo



Radioterapia craneo-espinal



¿Qué se necesita para la IMRT?

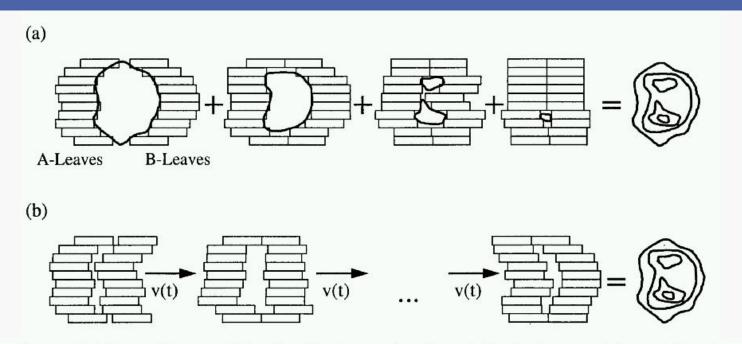
- Acelerador lineal con colimador multilámina
- Software especializado











Intensity modulation with a multi-leaf collimator using the static technique (a) and the dynamic technique (b).

MLC statico

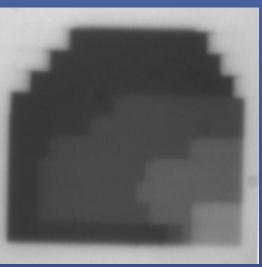
- Fácil de comprender
- Lento (5 minutos / campo)
- Muy duro mecánicamente con el MLC

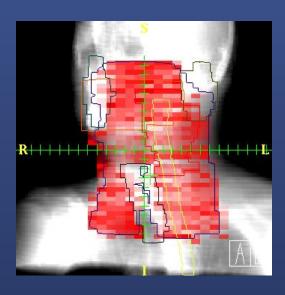
MLC dinamico

- No intuitivo
- Más rapido (1 min/campo)
- Más fácil mecánicamente con el MLC

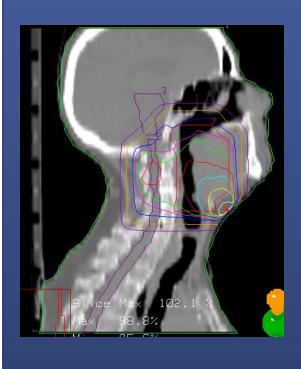
¿Métodos de planificación para l'IMRT?

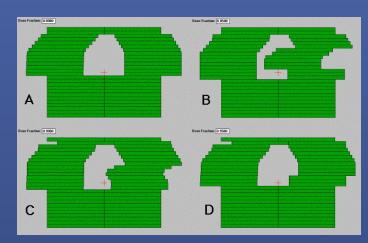
- IMRT con planificación forward
 - MLC statico
 - Planificación convencional
 - Pocos subcampos
 - Optimización manual
- IMRT con planificación inversa
 - MLC statico o dinamico
 - Planificación con sistema inverso
 - Subcampos multiplos
 - Optimización automatizada



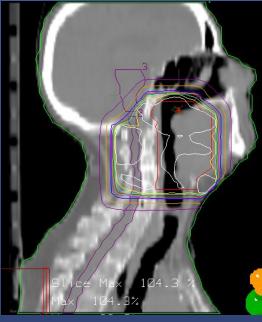


FORWARD planned IMRT

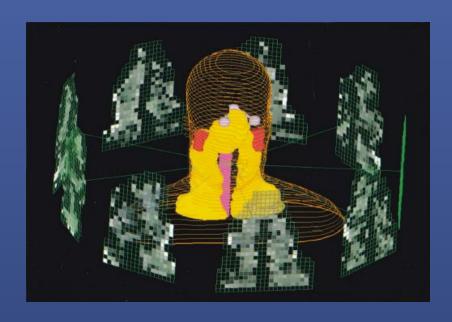








IMRT con planificación inversa



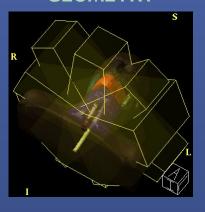
"Treatment planning in which the clinical objectives are specified mathematically and a *computer optimization* algorithm is used to automatically determine beam parameters that will lead to the desired dose distribution."

Proceso IMRT

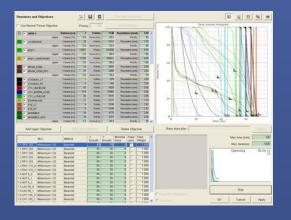
PATIENT DATA



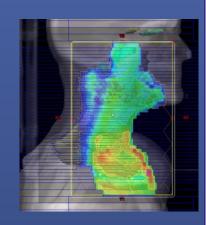
BEAM GEOMETRY



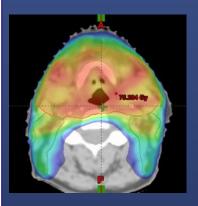
OPTIMIZATION



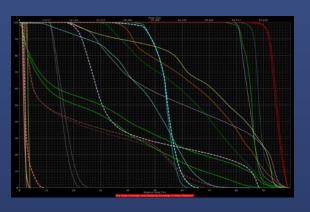
FLUENCE



DOSE CALCULATION



PLAN EVALUATION



DELIVERY PREP



QA/TREATMENT



Criterios de planificación "constraints"

Basados en dosis o en parámetros de dosis-volumen

Para órgano serial y paralelo

Pide un buen conocimiento de los índices de dosis-volumen (V's y D's)

Tener estándar ayuda

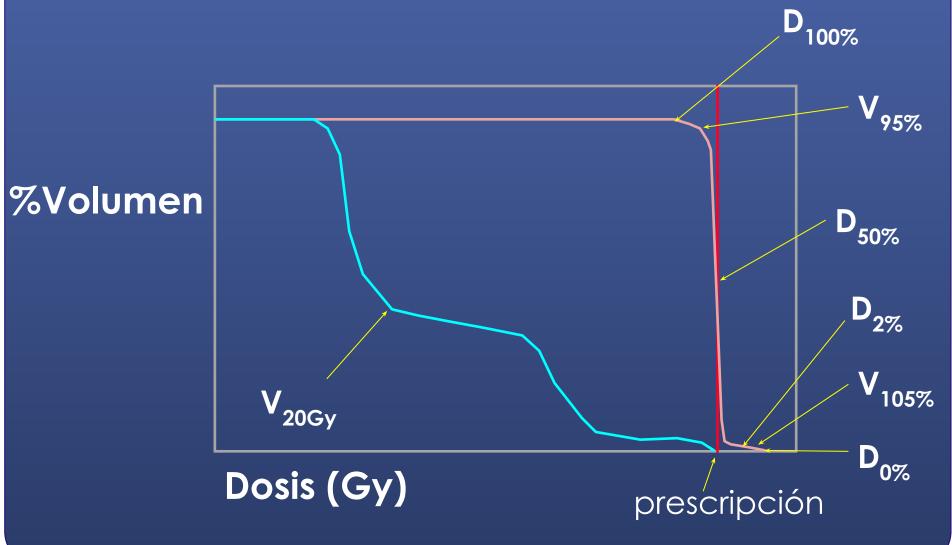


PTV HIGH DOSE □ 70 Gy in 35 Fractions PTV_INTERM_DOSE □ 60 Gy in 35 Fractions PTV_LOW_DOSE □ Gy in Fractions BRAIN_STEM □ MAXIMUM DOSE < 54 Gy BRAIN_STEM_PRV □ MAXIMUM DOSE < 55 Gy SPINAL_CORD □ MAXIMUM DOSE < 50 Gy SPINAL_CORD_PRV □ MAXIMUM DOSE < 50 Gy OPTIC_CHIASM □ MAXIMUM DOSE < 50 Gy OPTIC_NERVE_RT □ MAXIMUM DOSE < 50 Gy OPTIC_NERVE_LT □ MAXIMUM DOSE < 45 Gy EYE_RT □ MAXIMUM DOSE < 45 Gy EYE_LT □ MAXIMUM DOSE < 10 Gy LENS_RT □ MAXIMUM DOSE < 10 Gy LENS_LT □ MAXIMUM DOSE < 10 Gy PAROTID_LT □ MEAN DOSE < 26 Gy SUB_MAN_RT □ □ SUB_MAN_LT □ □ ORAL_CAVITY □ MAXIMUM DOSE < 50 Gy ESOPHAGUS □ MEAN DOSE < 45 Gy MAXIMUM DOSE < 30 Gy □ C	Target or Structure	Include	Dose Coverage or Constraint		
PTV_INTERM_DOSE PTV_LOW_DOSE Gy in Fractions Gy in Fractions BRAIN_STEM BRAIN_STEM_PRV SPINAL_CORD SPINAL_CORD SPINAL_CORD_PRV OPTIC_CHIASM OPTIC_NERVE_RT OPTIC_NERVE_LT EYE_LT LENS_RT LENS_LT PAROTID_RT SUB_MAN_RT SUB_MAN_RT SUB_MAN_LT ORAL_CAVITY ENDATE MAXIMUM DOSE < 45 Gy MAXIMUM DOSE < 45 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MAXIMUM DOSE < 50 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MAXIMUM DOSE < 50 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MAXIMUM DOSE < 45 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MEAN DOSE < 26 Gy MAXIMUM DOSE < 30 GY MEAN DOSE < 45 GY MEAN DOSE < 45 GY MEAN DOSE < 45 GY MEAN DOSE < 26 GY MAXIMUM DOSE < 30 GY MEAN DOSE < 45 GY MAXIMUM DOSE < 30 GY MAXIMUM DOSE < 60 GY WAXIMUM DOSE < 75%		13710 13700 13700 13700			
BRAIN_STEM					
BRAIN_STEM_PRV	PTV_LOW_DOSE		Gy in Fractions		
SPINAL_CORD	BRAIN_STEM		MAXIMUM DOSE < 54 Gy		
SPINAL_CORD_PRV	BRAIN_STEM_PRV		MAXIMUM DOSE < 57 Gy		
OPTIC_CHIASM	SPINAL_CORD		MAXIMUM DOSE < 45 Gy		
OPTIC_NERVE_RT	SPINAL_CORD_PRV	-	MAXIMUM DOSE < 50 Gy		
OPTIC_NERVE_LT	OPTIC_CHIASM	- Named	MAXIMUM DOSE < 50 Gy		
EYE RT MAXIMUM DOSE < 45 Gy	OPTIC_NERVE_RT		MAXIMUM DOSE < 50 Gy		
EYE_LT MAXIMUM DOSE < 45 Gy	OPTIC_NERVE_LT		MAXIMUM DOSE < 50 Gy		
LENS_RT MAXIMUM DOSE < 10 Gy	EYE_RT		MAXIMUM DOSE < 45 Gy		
LENS_LT	EYE_LT		MAXIMUM DOSE < 45 Gy		
PAROTID_RT MEAN DOSE < 26 Gy	LENS_RT		MAXIMUM DOSE < 10 Gy		
PAROTID_LT MEAN DOSE < 26 Gy	LENS_LT		MAXIMUM DOSE < 10 Gy		
SUB_MAN_RT	PAROTID_RT		MEAN DOSE < 26 Gy		
SUB_MAN_LT	PAROTID_LT		MEAN DOSE < 26 Gy		
ORAL_CAVITY MAXIMUM DOSE < 50 Gy	SUB_MAN_RT				
ESOPHAGUS	SUB_MAN_LT				
MANDIBLE	ORAL_CAVITY		MAXIMUM DOSE < 50 Gy		
COCHLEA_RT	ESOPHAGUS		MEAN DOSE < 45 Gy		
COCHLEA_LT MAXIMUM DOSE < 30 Gy	MANDIBLE		MAXIMUM DOSE < 70 Gy		
BRAC_PLEX MAXIMUM DOSE < 60 Gy SUP_PHAR_CON V65 < 33%	COCHLEA_RT				
SUP_PHAR_CON V65 < 33% MID_PHAR_CON V65 < 75%	COCHLEA_LT		MAXIMUM DOSE < 30 Gy		
MID_PHAR_CON	BRAC_PLEX		MAXIMUM DOSE < 60 Gy		
	SUP_PHAR_CON		V65 < 33%		
LOW_PHAR_CON			V65 < 75%		
	LOW_PHAR_CON		V60 < 12%		

MeV

IMRT

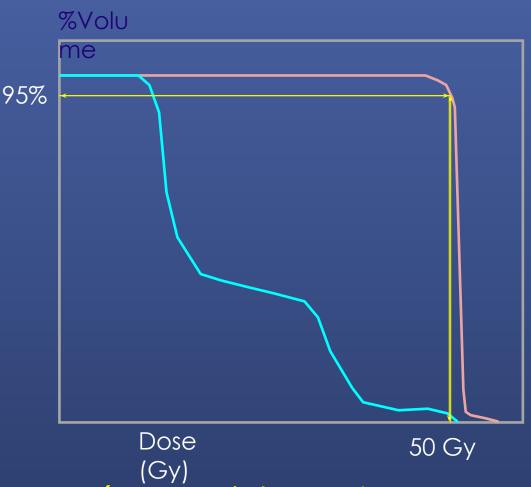
Interpretación de histogramas de dosis (DVH)



Índices de Dose-Volume

 $V_{50\mathrm{Gy}} = 95 \%$ (Volume que recebe pelo menos 50 Gy é 95 %)

 $D_{95\%} = 50 \text{ Gy}$ (Dose mínima que 95% de volume recebe é 50 Gy)



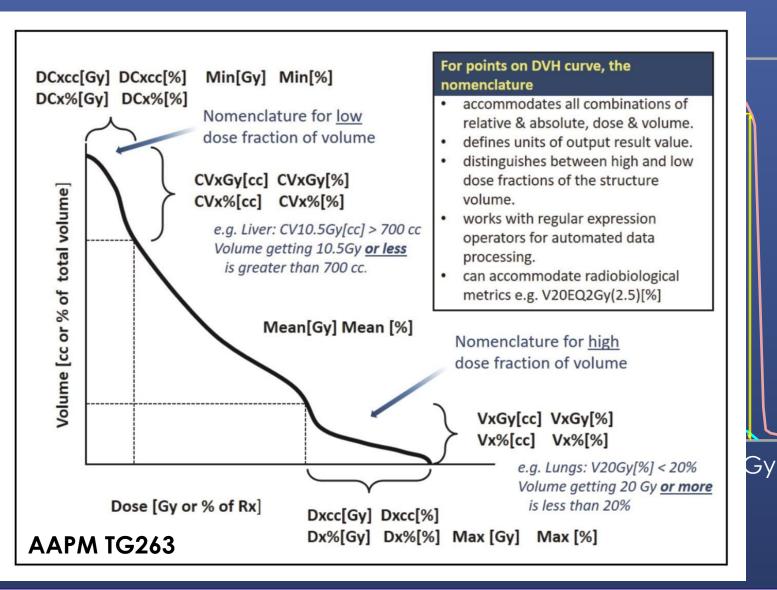
Boa compreensão de Vs e Ds é essencial para bem comunicar os objetivos do tratamento!!!

Índices de Dose-Volume

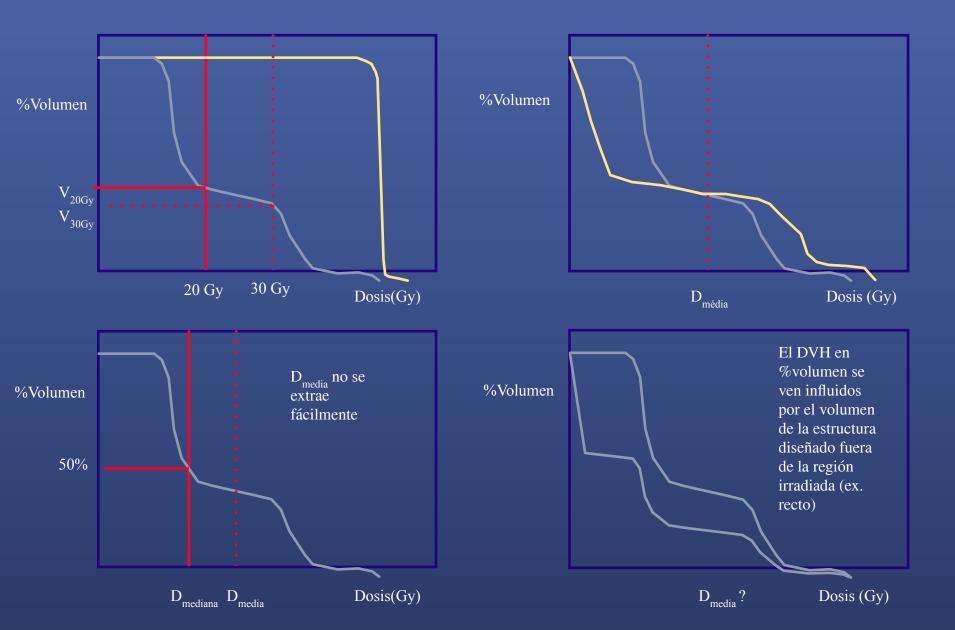
V₅₀ (Volupelo 95 %

D₉₅ (Dos 95% recel

Boa com



Análisis de DVH



"Constraints" en la literatura

Brain	Whole organ	3D-CRT	Symptomatic necrosis	Dmax <60	<3	Data at 72 and 90 Gy, extrapolated
	Whole organ	3D-CRT	Symptomatic necrosis	Dmax = 72	5	from BED models
	Whole organ	3D-CRT	Symptomatic necrosis	Dmax = 90	10	19
Rectum	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥ 2 late rectal toxicity,	V50 <50%	<15	Prostate cancer treatment
			Grade ≥ 3 late rectal toxicity		<10	
	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥ 2 late rectal toxicity,	V60 <35%	<15	
			Grade ≥ 3 late rectal toxicity		<10	
	Whole organ	3D-CRT	Grade \geq 2 late rectal toxicity,	V65 <25%	<15	
			Grade ≥ 3 late rectal toxicity		<10	
	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥ 2 late rectal toxicity,	V70 <20%	<15	
			Grade ≥ 3 late rectal toxicity		<10	
	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥ 2 late rectal toxicity,	V75 <15%	<15	
a	7.65		Grade ≥ 3 late rectal toxicity		<10	
Bladder	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥ 3 late RTOG	Dmax <65	<6	Bladder cancer treatment. Variations in bladder size/shape/ location during RT hamper ability to generate accurate data
	Whole organ	3D-CRT	Grade ≥3 late RTOG	V65 ≤50 % V70 ≤35 % V75 ≤25 % V80 ≤15 %		Prostate cancer treatment Based on current RTOG 0415 recommendation
Penile bulb	Whole organ	3D-CRT	Severe erectile dysfunction	Mean dose to 95% of gland <50	<35	
	Whole organ	3D-CRT	Severe erectile dysfunction	D90 <50	<35	
n	Whole organ	3D-CRT	Severe erectile dysfunction	D60-70 <70	<55	
Cochlea	Whole organ	3D-CRT	Sensory neural hearing loss	Mean dose ≤45	<30	Mean dose to cochlear, hearing at 4 kHz
2	Whole organ	SRS (single fraction)	Sensory neural hearing loss	Prescription dose ≤14	<25	Serviceable hearing
Parotid	Bilateral whole parotid glands	3D-CRT	Long term parotid salivary function reduced to <25% of pre-RT level	Mean dose <25	<20	For combined parotid glands ¶
	Unilateral whole parotid gland	3D-CRT	Long term parotid salivary function reduced to <25% of pre-RT level	Mean dose <20	<20	For single parotid gland. At least one parotid gland spared to <20 Gy [¶]

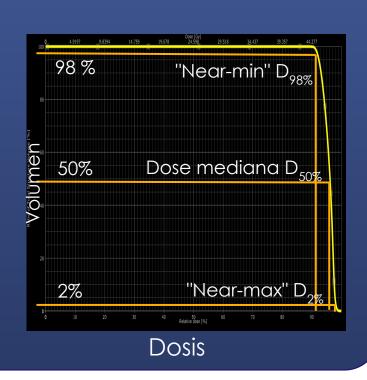
Marks et al., IJROBP, 2010 (Quantec)

Prescripción 3D (ICRU 50): Punto de referencia

- Clínicamente relevante y representante de la dosis
- Definido fácilmente y en una región sin gradiente de dosis
- Ej. En el centro del PTV o en el isocentro

Prescripción IMRT (ICRU 83): DVH

- Los gradientes de dosis con IMRT hacen el uso de dosis puntuales un problema
- Realidad: La prescripción a un nivel de cobertura es el más común
 - Ej. 60Gy para cubrir 95% del PTV



Mayor complejidad con la IMRT

Planificación

- Concepto diferente
- Requiere experiencia
- Requiere una comprensión completa de las definiciones de volumen y las relaciones de dosis y volumen (DVH)

Tratamiento

- Tratamiento más largo
- Muy duro mecánicamente con el MLC

Seguro de calidad

- Mas trabajo por la física
- Vigilancia cuidadosa de la posición del paciente
 - Más películas
 - Más mediciones de SSD
 - Tratamiento más largo

Problemas con la IMRT?

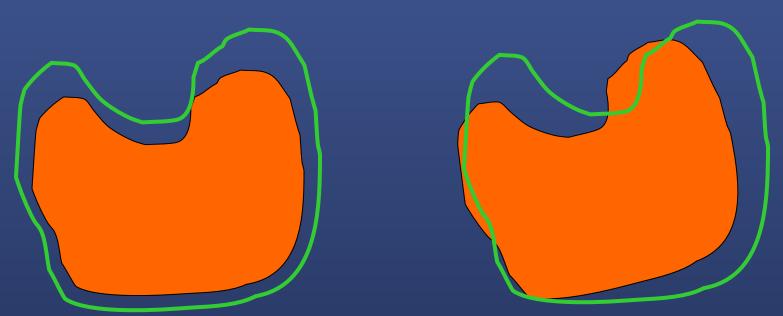
- La IMRT puede ser peor que los tratamientos convencionales.
 - El "dose dumping" puede colocar áreas de dosis altas fuera del PTV cuando las restricciones de dosis para regiones fuera del PTV no son, por diversas razones, no especificadas.

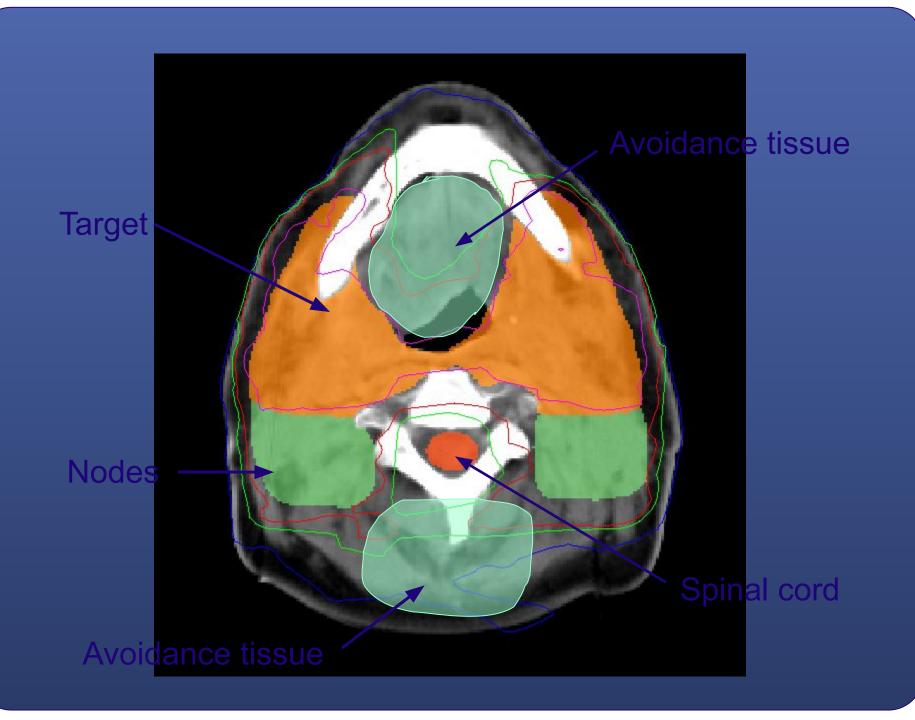




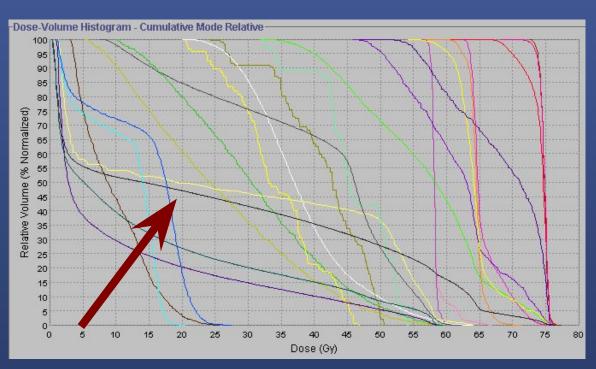
Problemas con la IMRT?

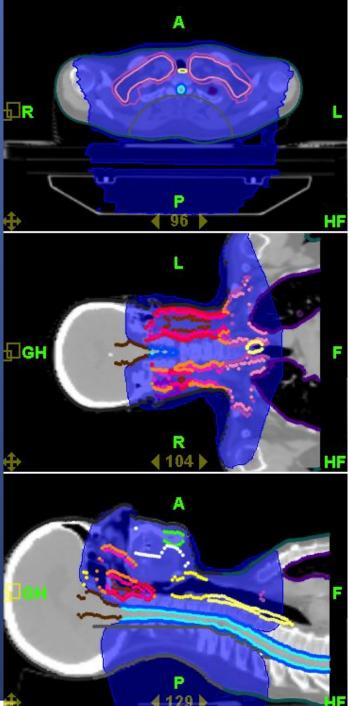
- La IMRT puede ser peor que los tratamientos convencionales.
 - Los márgenes de error son pequeños.
 - Los volúmenes complejos de isodosis y los gradientes de dosis altas significan que los errores de configuración del paciente pueden provocar una falla geográfica del PTV o una sobredosis de estructuras críticas





Problema con la dosis intermedia: Acquí 20 Gy





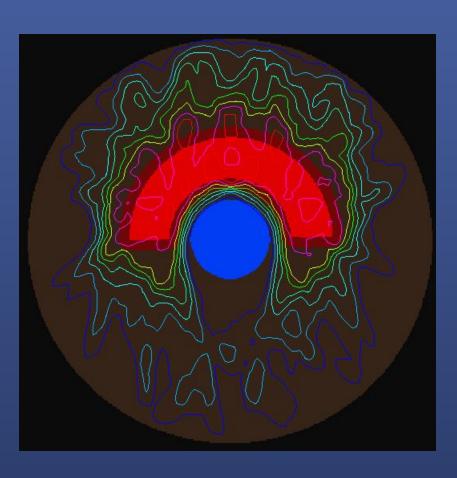
conformidad vs. homogeneidad

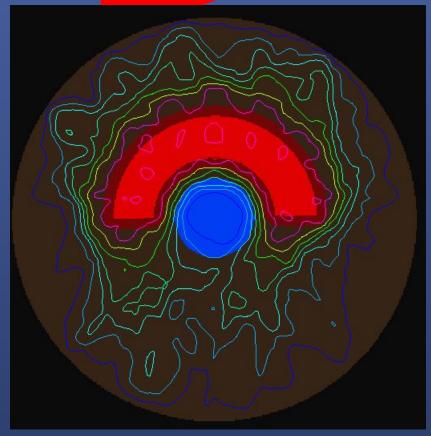
- ¿Podemos aceptar puntos de acceso de hasta el 25%?
- ¿Quieres prescribir al 75% de isodosis?

Conformidad = Homogeneidad

Conformidad =

Homogeneidad



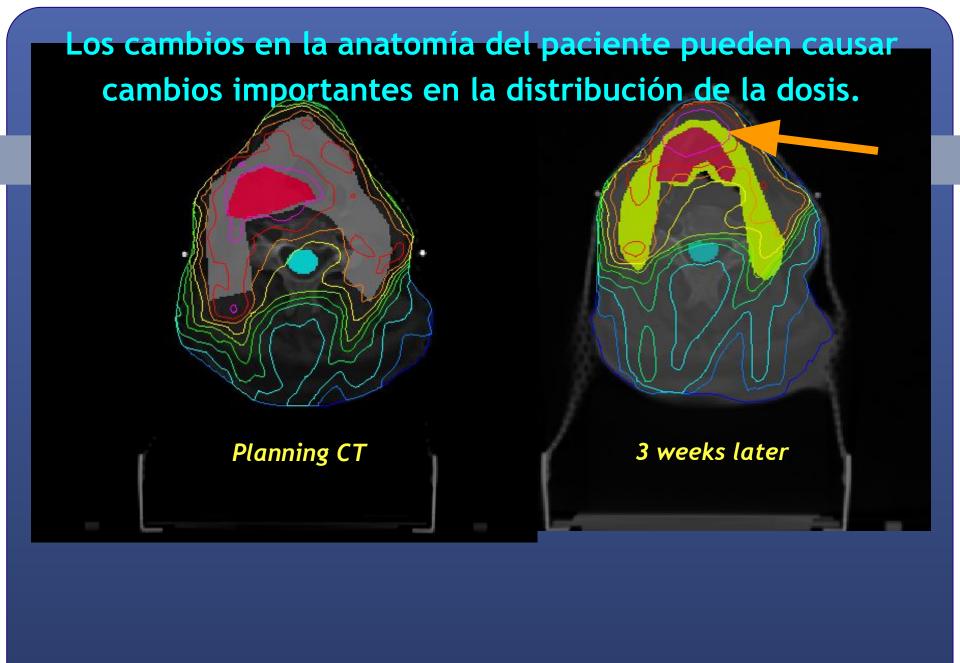


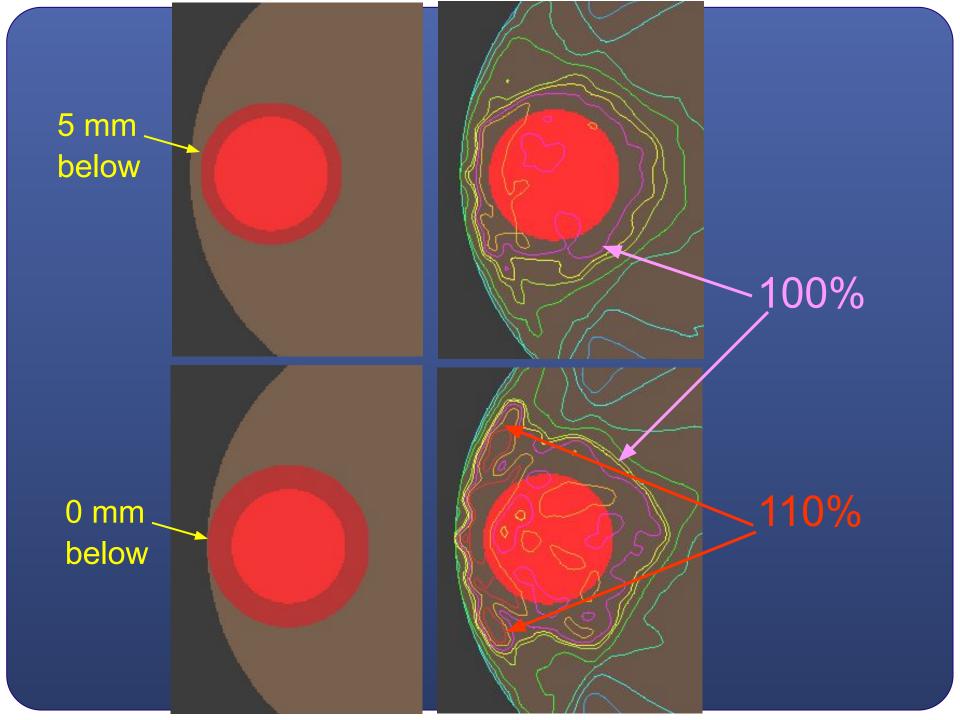
Problemas con el tratamiento

- El tratamiento dinámico de IMRT no es eficiente
 - Gran cantidad de subcampos pequeños que administran la dosis.
 - La tasa de dosis está limitada por la velocidad del MLC
 - Resultado:
 - 5 veces más unidades monitoras (~ 1000 MU por tratamiento)
 - 5 veces más dispersión (puede tener implicaciones de radioprotección)
 - 5 veces dosis corporal (aumento del riesgo de cáncer secundario)

Las unidades monitoras altas pueden conducir a un aumento de la dosis corporal total del paciente

- Radiation Induced Second Cancers: The Impact of 3D-CRT and IMRT. Eric J. Hall and Cheng-Shie Wuu. Int. J. Radiation Oncology Biol. Phys. Vol 56, Number 1, pp 83-88, 2003
 - "Es probable que la IMRT casi duplique la incidencia de neoplasias malignas secundarias en comparación con la radioterapia convencional de aproximadamente 1% a 1.75% para los pacientes que sobreviven 10 años".







Paciente con reacción cutánea importante. (Xia, 2003)

IMAT: RapidArc, TomoTherapy, VMAT





¿Qué es el IMAT?

- VMAT, formalmente conocido como arcoterapia intensidad modulada (IMAT), fue desarrollado por el Dr. Cedric Yu en 1995.
 - Campos de intensidad modulada (los MLC se mueven durante el tratamiento)
 - Tratamiento con el gantry en movimiento.
 - Tratamiento durante todo el arco del gantry

Intensity-modulated arc therapy with dynamic multileaf collimation: an alternative to tomotherapy

C X Yu 1995 Phys. Med. Biol. 40 1435-1449 doi:10.1088/0031-9155/40/9/004





¿Qué es el IMAT?

- Formas de IMAT disponibles comercialmente
 - Varian RapidArc (Eclipse)
 - Elekta VMAT (CMS)
 - Phillips SmartArc (Pinnacle)
- VMAT Arcoterapia volumétrica de intensidad modulada



Volumetric modulated arc therapy: IMRT in a single gantry arc

Karl Otto^{a)}

Vancouver Cancer Centre, BC Cancer Agency, Vancouver, British Columbia V5Z 4E6, Canada

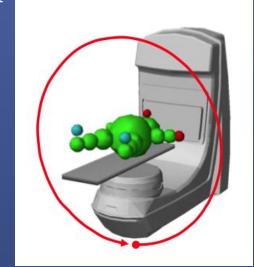
(Received 25 June 2007; revised 21 September 2007; accepted for publication 5 November 2007; published 26 December 2007)





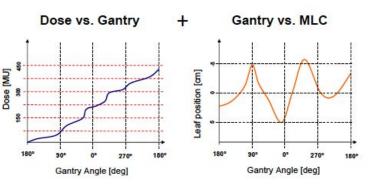
¿Qué es RapidArc o VMAT?

Un avance en la optimización en la administración del tratamiento que permite cambiar tres cosas mientras el haz está encendido:



Ángulo y velocidad del MLC

Tasa de dosis







¿Dónde se desarrolló RapidArc?

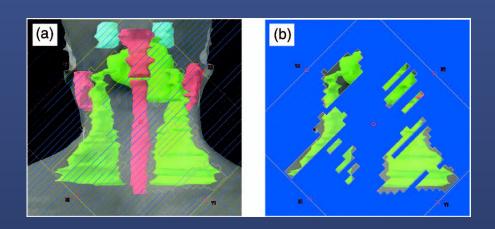
- BC Cancer Agency (Karl Otto)
- Investigación parcialmente financiada por Varian
- Objetivos del proyecto :
 - Para crear una plataforma de optimización y tratamiento que sea
 - Eficiente en el tiempo
 - Capaz de producir distribuciones de dosis altamente conformes con rotaciones de 360 grados
 - Precisión mejorada





¿Por qué rotaciones?

- Más ángulos disponibles (no tiene que elegir los ángulos, aumenta la modulación)
- Eficiencia mejorada (sin arranques ni paradas)
- Otros sistemas (Tomoterapia) mostraron una dosimetría mejorada con más ángulos de haz







Limitaciones del RapidArc

- Tiempo mínimo por 1 rotación 65s
 - El objetivo es mantener la velocidad máxima uniforme del gantry
 - Es más fácil cambiar la tasa de dosis que la velocidad del gantry
- Tasa de dosis maxima − 600 mu/min
- Max dose/grad = 20MU/grad
- Min dose/grad = 0.1 MU/grad





¿Cómo es diferente de Tomo?

- Tomotherapy –Slice Therapy (rebanada)
 - El paciente es tratado rebanada por rebanada mientras la mesa atraviesa el equipo
 - El tiempo de tratamiento depende de
 - Longitud del objetivo
 - Dosis por fracción
 - Distancia de movimiento de la mesa por rotación
 - Ancho de campo
 - Desarrollado para mejorar la dosimetría (no es eficiente)

VMAT

- Tamaño de campo limitado
- El tiempo de tratamiento depende de
 - Dosis por fracción
- Desarrollado para mejorar la eficiencia del tratamiento

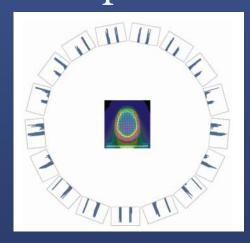




¿Cómo se compara VMAT con otras Tomo?

- Distribuciones de dosis de calidad similar
- Menor tiempo de planificación y tratamiento.
- Los objetivos muy complejos y los objetivos que exceden la longitud máxima del campo en RapidArc son más fáciles de planificar con

tomoterapia







canoe et. al. Radiotherapy and

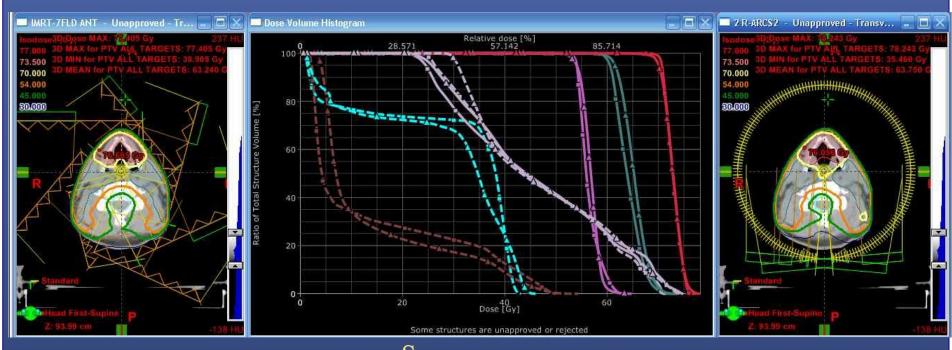
¿Cómo se compara VMAT con otras formas de IMRT?

- Muchos estudios realizados
- La calidad del plan es generalmente la misma que la IMRT y la Tomo
- Tiempo de tratamiento reducido sobre IMRT y muy reducido sobre la Tomo
- UM reducidas sobre otras formas de IMRT
- Los estudios NO concluyen que hay mejores distribuciones de dosis con VMAT comparado a otras formas de IMRT

¿Qué podemos tratar con VMAT?

- Casi todos los tumores:
 - Mama (Boost)
 - Próstata
 - Cabeza y cuello
 - Pulmón
 - Digestivo: Hígado, páncreas, recto, canal anal
 - Sistema nervioso central
 - Cánceres Ginecológicos
 - Sarcoma
 - Estómago y esófago

VMAT vs. IMRT para cabeza y cuello



Squares:
Static Field
Triangles:
Rapidarc

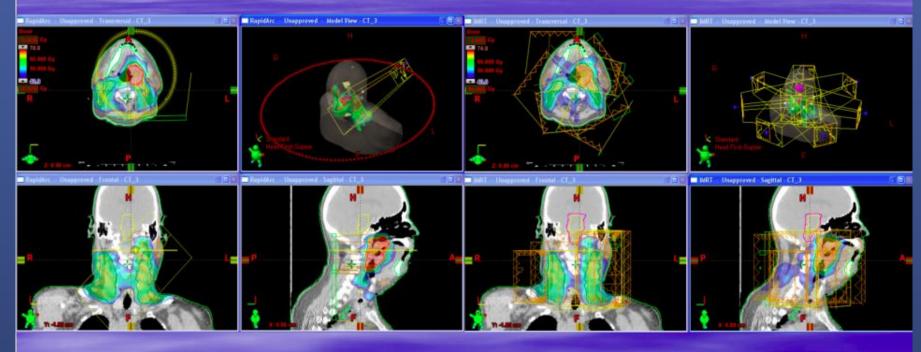
Static Field IMRT: 1260 MU



RapidArc: 588 MU



RapidArc III vs. "Conventional" lillRT



RapidArc Single-Arc plan

496 MU

Conventional 7-field IMRT

1685 MU



Courtesy of Dave Mellenberg

PHYSICS CONTRIBUTION

VOLUMETRIC-MODULATED ARC THERAPY FOR STEREOTACTIC BODY RADIOTHERAPY OF LUNG TUMORS: A COMPARISON WITH INTENSITY-MODULATED RADIOTHERAPY TECHNIQUES

Andrea Holt, Ph.D.,* Corine van Vliet-Vroegindeweij, Ph.D.,* Anton Mans, Ph.D.,* José S. Belderbos, M.D., Ph.D.,* and Eugène M. F. Damen, Ph.D.*

*Department of Radiation Oncology, The Netherlands Cancer Institute-Antoni van Leeuwenhoek Hospital, Amsterdam, The Netherlands

- VMAT vs. IMRT para SBRT
- Dosimetría similar
- Tiempo de tratamiento reducido hasta en un 70% (promedio 23.7 a 6.6 min) con VMAT

The use of RapidArc volumetric-modulated arc therapy to deliver stereotactic radiosurgery and stereotactic body radiotherapy to intracranial and extracranial targets

Presented in part at the 51st Annual Meeting of the American Society for Therapeutic Radiology and Oncology (ASTRO), November 1–5, 2009, Chicago, IL.

Dante E. Roa, Ph.D. . Salam N. Dietrich, C.M.D., Juying Zhang, Ph.D., Salam N. Dietrich, C.M.D., Jeffrey V. Kuo, M.D., Jason Wong, M.D., Nilam S. Ramsinghani, M.D., Muthana S.A.L. Al-Ghazi, Ph.D.

- VMAT vs. IMRT para SRS o SBRT
- La homogeneidad, la conformidad y la dosis a los órganos son similares
- Menos UM que IMRT
- Tiempo de entrega más rápido que IMRT

Ejemplo: 34 Gy en 1 fraccion

Original Plan

Registered Images

CBCT_1

CBCT_1

CBCT_1

CT-PT_30JUL2012

CT0

CT0

CT_10_AUG_2012

CT_23_AUG_2012

LUNG_R LUNGS-ITV PTV SPINAL CORD ☑-¦- User Origin

LUNG I

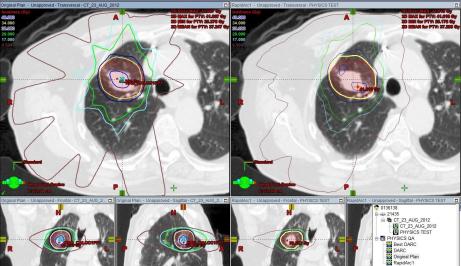
----I UNGS-IT\

▼ ○ Reference Points RAD CALCCIFP1 DVH Line

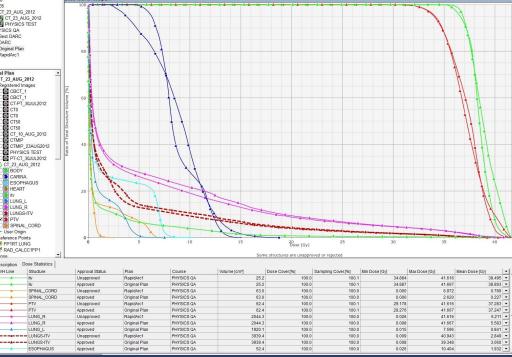
CARINA **ESOPHAGUS** HEART itv LUNG_L

Original Plan

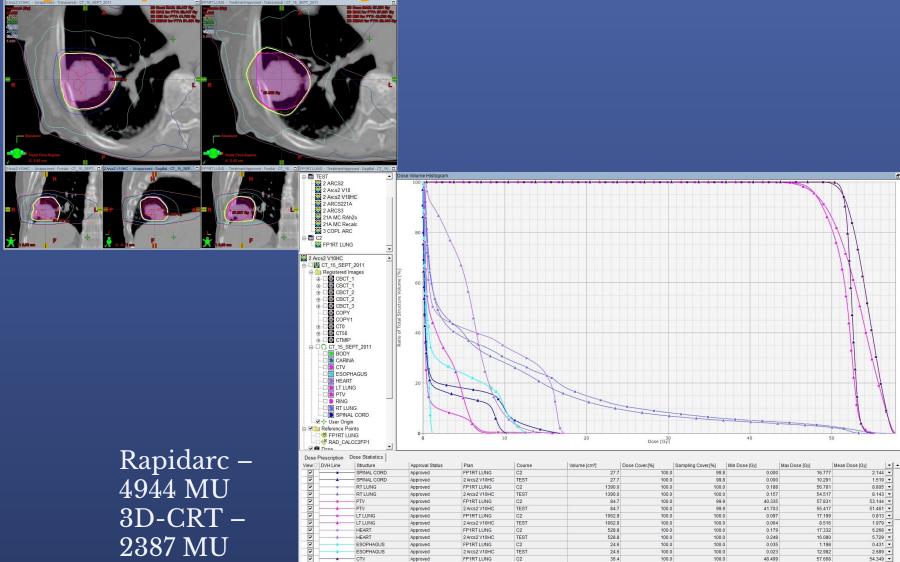
□ ☑ ☑ CT_23_AUG_2012



Rapidarc – 10736 MU 3D-CRT - 5726MU



Ejemplo: 48 Gy en 3 fraccíones

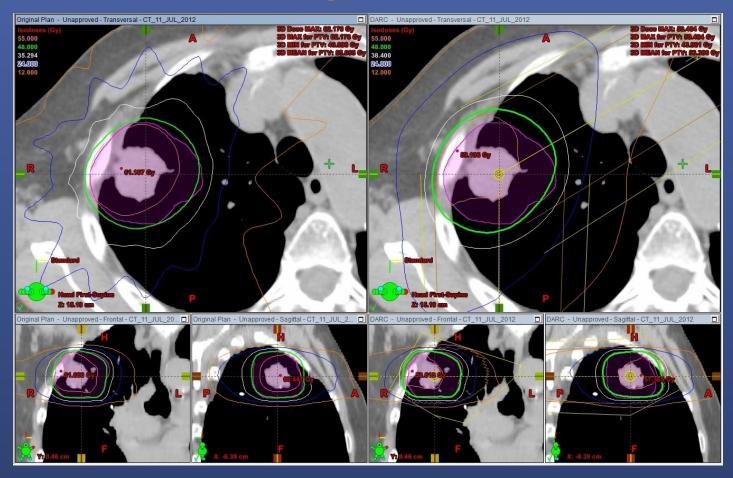


3D-CRT vs. RapidARC

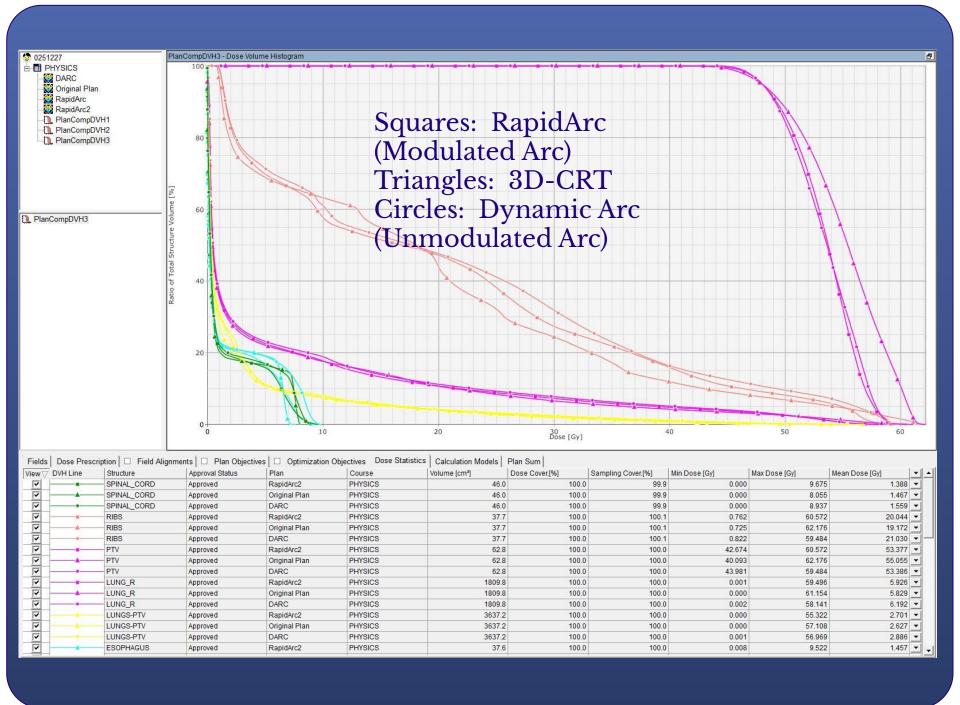


Rapidarc – 3298 MU 3D-CRT – 2666 MU

3D-CRT vs. Dynamic Arc



Dynamic arc – 2432MU 3D-CRT – 2666 MU



Preguntas?



